

FORMULARZ UWAG DO DOKUMENTÓW BĘDĄCYCH PRZEDMOTEM OBRAD XIII POSIEDZENIA KM FEPZ

LP.	KRYTERIUM (numer/ nazwa) UCHWAŁA (paragraf)	INSTYTUCJA ZGŁASZAJĄCA UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE	STANOWISKO IZ FEPZ
1.	Kryteria dla Działania 6.5 Promowanie aktywności zawodowej kobiet oraz zasad równościowych	MFIPR, DZF	Sugerujemy dodanie kryterium dot. merytoryki projektu, w tym wskazanie, że wnioskodawcy powinni posiadać doświadczenie w zakresie działań równościowych i przeciwdziałania dyskryminacji.	Zapewnienie, że wsparcie będzie wysokiej jakości.	Uwaga nieuwzględniona. Wnioskodawcą w ramach działania 6.5 typ 2 będzie Województwo Zachodniopomorskie (projekt niekonkurencyjny). Projekt będzie realizowany we ścisłej współpracy z organizacjami pozarządowymi mającymi doświadczenie w zakresie działań równościowych i przeciwdziałania dyskryminacji (które na każdym etapie realizacji projektu będą pełniły rolę doradczą, dostarczając wsparcia merytorycznego oraz dostępu do niezbędnej wiedzy i doświadczenia). Podczas realizacji projektu niekonkurencyjnego, w ramach współpracy z trzecim sektorem opracowane zostaną strategie oparte na najlepszych praktykach oraz najnowszych badaniach w zakresie równouprawnienia i tolerancji.
2.	Kryteria dla Działania 6.18 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej (wsparcie	MFIPR, DZF	Prosimy o dodanie kryteriów odnoszących się do zasad określonych w sekcji 4.3.4. Centra Usług Społecznych Wytycznych EFS+, w tym zgodności z ustawą o realizacji usług przez CUS, nie finansowania opieki instytucjonalnej, koordynacji usług społecznych i zdrowotnych przez CUS oraz wspieraniu CUS utworzonych	Zapewnienie zgodności z Wytycznymi EFS+.	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy te zostaną umieszczone w Regulaminie wyboru projektów w cz. 5.3. Warunki realizacji wsparcia. Ponadto, kryterium „Zgodność z uwarunkowaniami”, pozwala na

	tworzenia i rozwoju CUS)		w ramach PO WER bądź też prosimy o informacje, jak w inny sposób te zasady zostaną spełnione.		sprawdzenie czy zapisy projektu nie są niezgodne z uwarunkowaniami odnoszącymi się do sposobu realizacji i zakresu projektu określonymi w Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027.
3.	Kryteria dla Działania 6.18 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej (wsparcie tworzenia i rozwoju CUS)	MFIPR, DZF	W kryterium nr 7 wskazano, że w projektach przewidziana jest realizacja usług zdrowotnych. Z uwagi na fakt, iż usługi te w działaniach z zakresu włączenia społecznego mogą być realizowane wyłącznie na określonych w Wytycznych EFS+ warunkach (podrozdział 4.1, pkt 9), prosimy o dodanie odpowiedniej informacji do kryterium lub dodatkowego kryterium.	Zapewnienie zgodności z Wytycznymi EFS+.	Uwaga nieuwzględniona. Zapisy te zostaną umieszczone w Regulaminie wyboru projektów w cz. 5.3. Warunki realizacji wsparcia. Ponadto, kryterium „Zgodność z uwarunkowaniami”, pozwala na sprawdzenie czy zapisy projektu nie są niezgodne z uwarunkowaniami odnoszącymi się do sposobu realizacji i zakresu projektu określonymi w Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027.
4.	Kryteria wyboru projektów w ramach działania: 6.12 Edukacja osób dorosłych; 2. Wsparcie rozwoju umiejętności lub kompetencji podstawowych, w tym cyfrowych	MFIPR, DZF	W kryterium 8. Zgodność z zaleceniami Rady w sprawie ścieżek poprawy umiejętności sugerujemy poprawienie zapisów „(...) - możliwość przejścia oceny, np. audytu umiejętności, w celu określenia posiadanych umiejętności i potrzeb w zakresie ich poprawy, w tym na przykład z wykorzystaniem modelu Bilansu Kompetencji na etapie rekrutacji do projektu oraz (...)”	Zapewnienie zgodności z Wytycznymi dotyczącymi realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027.	Uwaga uwzględniona.

	realizowanych poza podmiotowym systemem finansowania				
5.	Kryteria wyboru projektów w ramach działania: 6.12 Edukacja osób dorosłych; 2. Wsparcie rozwoju umiejętności lub kompetencji podstawowych, w tym cyfrowych realizowanych poza podmiotowym systemem finansowania	MFIPR, DZF	Proszę wyjaśnić w jaki sposób IZ RP zapewni spełnienie wymagań określonych w Wytycznych w podrozdziale 6.4 pkt 6 lit. c pkt i. „system, w ramach którego jest realizowane wsparcie wspiera zaangażowanie odpowiednich podmiotów publicznych i prywatnych w dziedzinie kształcenia i szkolenia, zatrudnienia, spraw społecznych, kultury i w innych odnośnych obszarach polityki;”	Zapewnienie zgodności z Wytycznymi dotyczącymi realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027.	Przedmiotowy wymóg został spełniony poprzez kryterium specyficzne jakościowe „Współpraca w ramach projektu”.
6.	Działanie 6.16 Kryterium specyficzne dopuszczalności nr 1	Zachodniopomorskie Forum Organizacji Społecznych	<p>Wnosimy o wprowadzenie zmiany do punktu 1 opisu grupy docelowej o treści:</p> <p>Grupę docelową stanowią:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacje społeczeństwa obywatelskiego tj.: podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 2 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z wykluczeniem podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 4., działające przynajmniej w jednym obszarze celu szczegółowego EFS+. W przypadku wsparcia w zakresie konsolidacji i samowiedzy środowiska organizacji pozarządowych podmioty te muszą funkcjonować co najmniej 12 	1. Wnioskowana zmiana jest zgodna z przyjętą definicją podmiotów społeczeństwa obywatelskiego i jest stosowana w adekwatnych naborach dotyczących potencjału instytucjonalnego organizacji społeczeństwa obywatelskiego (tzw. capacity building) w Programie Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego (FERS). W każdym, do tej pory ogłoszonym naborze w ramach FERS na podniesienie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego zastosowano proponowane wyłączenie jako zgodne z celem wsparcia organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Wskazujemy nabory:	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Grupa docelowa wskazana w kryteriach dla działania 6.16 typ 1 została wypracowana ze środowiskiem organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Zachodniopomorska Rada Działalności Pożytku Publicznego V kadencji uchwałą Nr 41/2022-2025 z dnia 22 sierpnia 2024 r. zaopiniowała pozytywnie z rekomendacjami założenia do naboru wniosków o dofinansowanie dla działania 6.16 Wspieranie podnoszenia potencjału partnerów społecznych oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ramach</p>

			<p>miesiące przed dniem złożenia wniosku o przyznanie grantu.</p>	<p>1/ FERS.04.06-IP.04-001/23 (strona 7 punkt 4.5)</p> <p>2/ FERS.04.12-IP.04-001/23 (strona 7 punkt 4.5)</p> <p>3/ FERS.04.07-IP.04-001/24 (strona 8 punkt 4.5)</p> <p>Zwracamy uwagę, iż w każdym naborze dotyczącym społeczeństwa obywatelskiego w ramach Programu krajowego nie wskazywano podmiotów opisanych w art. 2 ust. 3 i wyłączano podmioty opisane w art. 3 ust. 4. Powyższe podejście i jego zgodność z przepisami prawa było konsultowane podczas prac KM FERS oraz podczas licznych spotkań roboczych w ramach grup roboczych z udziałem KPRM (jako instytucji pośredniczącej dla FERS).</p> <p>2. Wnioskowane podejście wynika również z logiki ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, która wyraźnie wskazuje na organizacje pozarządowe w art. 3 ust. 2 i wskazuje, że podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 NIE SĄ ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI, a jedynie mogą prowadzić działalność pożytku publicznego, jak niektóre spółki z o.o., spółki akcyjne, czy spółdzielnie. To rozróżnienie pozwala wyodrębnić w praktyce tzw. organizacje społeczeństwa obywatelskiego. Ustawodawca poprzez ww. przepis pozwala odróżnić podmioty</p>	<p>Funduszy Europejskich dla Pomorza Zachodniego 2021-2027.</p> <p>Należy mieć również na uwadze, że podmioty o których mowa w art. 3 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, aby otrzymały wsparcie muszą spełniać następujące kryteria:</p> <p>1) istnienie struktury organizacyjnej oraz formalna rejestracja,</p> <p>2) strukturalna niezależność od władz publicznych</p> <p>(zwłaszcza w wymiarze organów założycielskich, kontroli udziałów czy nadzoru właścicielskiego),</p> <p>3) niezarobkowy charakter organizacji,</p> <p>4) suwerenność i samorządność,</p> <p>5) dobrowolność przynależności.</p>
--	--	--	---	---	--

				<p>społeczeństwa obywatelskiego od podmiotów, które co do zasady mają charakter zarobkowy lub działają dla zysku (spółki i spółdzielnie).</p> <p>3. Kolejnym argumentem jest fakt, iż podmioty wymienione art. 3 ust. 3 mają swoje linie demarkacyjne, np. spółdzielnie socjalne jako przedsiębiorstwa społeczne są objęte innymi instrumentami wsparcia (jako podmioty ekonomii społecznej), z których nie mogą korzystać „normalne” organizacje pozarządowe, zaś spółki akcyjne i spółki z o.o. mogą korzystać z instrumentów wsparcia dla przedsiębiorców.</p>	
7.	6.12 Edukacja osób dorosłych, typ 2 Wsparcie rozwoju umiejętności lub kompetencji podstawowych, w tym cyfrowych realizowanych poza podmiotowym systemem finansowania (sposób wyboru projektów konkurencyjny)	MRiRW	<p>W Planie Realizacji Działania powołują się Państwo na strategię „Polska 2030” – jest to dokument już nieobowiązujący. Proponujemy powołać się w zakresie kapitału ludzkiego i zwiększania kompetencji cyfrowych na <i>Strategię Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030</i>. Cel szczegółowy I tej strategii brzmi „Podniesienie poziomu kompetencji oraz kwalifikacji obywateli, w tym cyfrowych”. Warto także w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych powołać się na dokument o zakresie europejskim – program polityki <i>Droga ku cyfrowej dekadzie</i> do 2030 r. (https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/program-polityki-droga-ku-cyfrowej-dekadzie-do-2030-r2).</p>	<p>Na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw moc straciła długookresowa strategia rozwoju kraju przyjęta uchwałą nr 16 Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności (M.P. poz. 121).</p>	<p>Dziękuję za przedmiotową uwagę. Plany Realizacji Działań (PRD) nie podlegają opiniowaniu przez Komitet Monitorujący (zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Dokument ten jest wysyłany do KM FEPZ wyłącznie informacyjnie (celem wskazania uzasadnienia do przeprowadzenia naboru i podstawowych założeń dot. naboru: typów działania, alokacji, uprawnionych wnioskodawców, terminu naboru czy planowanych efektów).</p>
8.	6.12. Edukacja osób dorosłych	MRiRW	<p>Proponujemy uwagę redakcyjną do definicji tego kryterium i zmianę „i/lub” na „lub”.</p>	<p>Uwaga redakcyjna.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

	Kryterium specyficzne jakościowe nr 1 Preferencje dotyczące grupy docelowej				
9.	Kryteria wyboru projektów w ramach działania: 6.12 Edukacja osób dorosłych. Kryterium specyficzne jakościowe	Ogólnopolska Federacja na Rzecz Rozwoju Ekonomii Społecznej	<p>Wnosimy o dodanie nowego kryterium jakościowego.</p> <p>Nazwa kryterium: Ekonomia społeczna</p> <p>Definicja Kryterium: Wnioskodawca w procesie podnoszenia kompetencji cyfrowych w ramach kompetencji "Komunikacja i współpraca, Aktywność obywatelska z wykorzystaniem technologii cyfrowych " przekaże podstawowe informację o przedsiębiorstwach społecznych jako innowacyjnej przestrzeni realizacji potrzeb zawodowych.</p> <p>Zasady Oceny: Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Kryterium punktowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pkt: spełnia kryterium • 0 pkt nie spełnia kryterium. <p>Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>	<p>Wnioskodawcy w projektach dotyczących wspierania uczenia się przez całe życie powinni zawrzeć informacje o ekonomii społecznej i przedsiębiorstwach społecznych z kilku kluczowych powodów:</p> <p>Ekonomia społeczna i przedsiębiorstwa społeczne odgrywają istotną rolę w rozwiązywaniu problemów społecznych, takich jak wykluczenie społeczne, bezrobocie, nierówności ekonomiczne czy brak dostępu do usług publicznych. Uwzględnienie tych elementów w projektach edukacyjnych może pomóc w lepszym dostosowaniu kształcenia do realnych potrzeb społeczności lokalnych i rynków pracy.</p> <p>Przedsiębiorstwa społeczne, działając na zasadach zrównoważonego rozwoju, łączą cele ekonomiczne z społecznymi i ekologicznymi. Włączenie informacji o nich do projektów edukacyjnych promuje zrównoważone podejście do kariery zawodowej, które jest coraz bardziej cenione na rynku pracy.</p> <p>Edukacja w zakresie przedsiębiorczości społecznej może znacząco przyczynić się do rozwoju kompetencji przedsiębiorczych, które są kluczowe w</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wsparcie realizowane na rzecz grupy docelowej dla działania 6.12 typ 2 poprzedzone będzie kompleksową diagnozą umiejętności, która ma na celu określenie poziomu i zakresu posiadanych umiejętności podstawowych oraz potrzeb edukacyjnych w zakresie ich poprawy i odpowiedniego dostosowania indywidualnego wsparcia edukacyjnego i pozaedukacyjnego. Dopiero na jej podstawie będzie udzielane wsparcie edukacyjne. Jeżeli będzie to wsparcie w zakresie cyfryzacji to musi być ono realizowane z wykorzystywaniem standardu kompetencji cyfrowych („DigComp”). Kompetencje cyfrowe w DigComp są określone poprzez pięć obszarów kompetencji. Są to: Informacja i dane, komunikacja i współpraca, tworzenie treści cyfrowych, bezpieczeństwo, rozwiązywanie problemów. Komunikacja i współpraca dotyczy m.in. aktywności obywatelskiej z wykorzystaniem technologii cyfrowych. Mają one na celu</p>

				<p>dynamicznie zmieniającym się rynku pracy. Umiejętności te, takie jak innowacyjność, zarządzanie projektami społecznymi czy zdolność do identyfikacji i rozwiązywania problemów społecznych, są coraz bardziej poszukiwane przez pracodawców.</p> <p>Przedsiębiorstwa społeczne często oferują elastyczne formy zatrudnienia i możliwości rozwijania różnych kompetencji, co sprzyja mobilności zawodowej. Włączenie ich w procesy edukacyjne może pomóc osobom w zmianie ścieżki kariery i dostosowywaniu się do zmieniających się warunków na rynku pracy.</p> <p>Rozwój kompetencji cyfrowych w kontekście społecznym. W przedsiębiorstwach społecznych rośnie zapotrzebowanie na umiejętności cyfrowe, które są niezbędne do skutecznego zarządzania projektami społecznymi, marketingu online, czy prowadzenia działalności gospodarczej w sieci.</p> <p>Uwzględnienie tych aspektów w projektach edukacyjnych może pomóc w lepszym przygotowaniu uczestników na wyzwania współczesnego rynku pracy.</p> <p>Ekonomia społeczna i przedsiębiorstwa społeczne angażują się w tworzenie wartości dla społeczności lokalnych. Edukacja na ten temat może zwiększyć</p>	<p>nauczyć uczestniczenia w życiu społecznym poprzez wykorzystanie usług cyfrowych publicznych (np. umożliwiających zapoznanie się z informacją podatkową lub umówienie wizyty w ośrodku zdrowia), prywatnych (np. bankowość internetowa) i społecznych (np. repozytoria wiedzy) - jak również komunikowania się na odległość za pomocą technologii cyfrowych.</p> <p>Kompetencje cyfrowe mają zapewnić odpowiednie korzystanie z technologii cyfrowych, stosowanie ich w nauce i pracy oraz uczestnictwo w życiu społecznym, a nie umożliwić zasięgnięcie informacji o ekonomii społecznej.</p> <p>W ramach działania 6.15 Kompleksowe wsparcie ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych zaplanowano przestrzeń do kompleksowego wsparcia na rzecz tworzenia i funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej, w tym usługi animacyjne w środowiskach lokalnych o charakterze edukacyjnym i integracyjnym.</p>
--	--	--	--	---	--

				świadomość społeczną uczestników projektów, kształtując postawy prospołeczne i promując aktywne uczestnictwo w życiu społecznym.	
10.	<p>Kryteria wyboru projektów w ramach działania: 6.16 Wspieranie podnoszenia potencjału partnerów społecznych oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego.</p> <p>Kryteria specyficzne dopuszczalności</p>	<p>Ogólnopolska Federacja na Rzecz Rozwoju Ekonomii Społecznej</p>	<p>Wnosimy o modyfikację treści kryterium nr 5 "Udzielanie grantów"</p> <p>Treść po zmianie:</p> <p>W projekcie udzielane będzie wsparcie w postaci grantów.</p> <p><i>Wnioskodawca włączy w sposób partycypacyjny organizacje społeczeństwa obywatelskiego w proces tworzenia kryteriów wyboru grantobiorców i wnioskodawców o grant oraz procedur towarzyszących poprzez otwarte konsultacje społeczne regulaminu i procedur organizując przy tym minimum 1 spotkanie z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego.</i></p> <p>Wnioskodawca przedstawi do zatwierdzenia przez Instytucję Pośredniczącą kryteria wyboru grantobiorców i wniosków o grant oraz procedur dotyczących udzielania grantów w ramach działania 6.16 typ 1– przed publikacją ogłoszenia dotyczącego wyboru grantobiorców, zgodnie z art. 41 ust. 10 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p> <p><i>Wnioskodawca zapewni udział przedstawicieli sektora organizacji obywatelskich w procesie oceny wniosków o udzielenie grantu.</i></p> <p><i>Wnioskodawca przeprowadzi publiczny, otwarty nabór ekspertów oceny wniosków, posiadających min. 5 letnie doświadczenie w</i></p>	<p>Celem proponowanej zmiany jest włączenie organizacji społeczeństwa obywatelskiego w sposób partycypacyjny do procesu tworzenia kryteriów wyboru grantobiorców i procedur towarzyszących poprzez otwarte konsultacje społeczne, które zapewniają większą przejrzystość. Dzięki temu proces jest bardziej wiarygodny i akceptowany przez społeczność, co zwiększa zaufanie do wyników oraz samego wnioskodawcy.</p> <p>Organizacje społeczeństwa obywatelskiego często mają bezpośredni kontakt z różnymi grupami społecznymi i są dobrze zaznajomione z ich potrzebami. Ich udział w tworzeniu kryteriów wyboru i procedur może zapewnić, że będą one bardziej adekwatne i sprawiedliwe, lepiej odpowiadając na rzeczywiste wyzwania i potrzeby społeczności, do których skierowane są granty.</p> <p>Ponad to partycypacja organizacji społeczeństwa obywatelskiego w procesach decyzyjnych wzmacnia zasadę współdecydowania, która jest podstawą demokratycznego zarządzania. Otwiera to możliwość aktywnego udziału zainteresowanych stron w kształtowaniu działań, które ich</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowane zapisy dot. realizacji projektów grantowych co do zasady nie powinny być ujmowane w ramach kryteriów wyboru grantodawcy (kryteria służą ocenie projektu opisanego we wniosku i nie są źródłem zobowiązań wnioskodawcy). Warunki realizacji projektów określone są w umowach/decyzjach o dofinansowanie oraz w zasadach realizacji.</p>

			<p><i>realizacji działań pożytku publicznego (zgodnie z art 4 ust 1, Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie) finansowanych ze środków publicznych. Ocena wniosków o grant realizowana będzie z wykorzystaniem ekspertów zewnętrznych.</i></p> <p>100% wydatków bezpośrednich w projekcie zostanie przeznaczonych na udzielanie grantów.</p>	<p>bezpośrednio dotyczą, co zwiększa ich zaangażowanie i odpowiedzialność za końcowe decyzje.</p> <p>Włączenie społeczeństwa obywatelskiego w procesy decyzyjne jest zgodne z zasadami dobrych praktyk zarządzania oraz politykami unijnymi, które kładą nacisk na partycypację, przejrzystość i inkluzywność w realizacji projektów finansowanych ze środków publicznych.</p>	
11.	<p>Kryteria wyboru projektów w ramach działania: 5.9 Dostępne i efektywne usługi zdrowotne</p>	Ministerstwo Zdrowia	<p>Uwaga horyzontalna.</p> <p>Kryteria wyboru projektów dla danego naboru konkursowego/ projektu w trybie niekonkurencyjnym muszą zostać zatwierdzone w Planie Działań przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia. Po przyjęciu uchwały KS, na KM kryteria powinny zostać niezmienione. Sugerujemy w związku z tym, aby najpierw kryteria wyboru projektów dla danego naboru konkursowego/ projektu w trybie niekonkurencyjnym przyjmować poprzez złożenie Planu Działań na KS, a później na KM.</p>		Uwaga uwzględniona
12.	<p>Kryteria wyboru projektów w ramach działania: 6.21 Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych i usług opieki długoterminowej</p>	Ministerstwo Zdrowia	<p>Uwaga horyzontalna.</p> <p>Kryteria wyboru projektów dla danego naboru konkursowego/ projektu w trybie niekonkurencyjnym muszą zostać zatwierdzone w Planie Działań przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia. Po przyjęciu uchwały KS, na KM kryteria powinny zostać niezmienione. Sugerujemy w związku z tym, aby najpierw kryteria wyboru projektów dla danego naboru konkursowego/ projektu w trybie</p>		<p>Plan Działań dla przedmiotowego działania został złożony i będzie procedowany na najbliższym posiedzeniu KS ds. zdrowia. Dopiero po przyjęciu przez KS ds. zdrowia kryteria będą procedowane przez KM FEPZ.</p>

			niekonkurencyjnym przyjmować poprzez złożenie Planu Działań na KS, a później na KM.		
13.	Kryteria wyboru projektów w ramach działania: 5.5 Zintegrowane działania na rzecz włączenia społeczno-gospodarczego Typ projektu: 2.	Ministerstwo Zdrowia	<p>Biorąc pod uwagę wskazane formy wsparcia, (m.in. w zakresie konsultacji lekarskich) prosimy o potwierdzenie, że komponent zdrowotny nie stanowi elementu dominującego. W przeciwnym wypadku należy takie wsparcie ująć w Planie działań w sektorze zdrowia i zatwierdzić na forum Komitetu Sterującego do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia.</p>		Komponent zdrowotny nie stanowi elementu dominującego.
14.	Kryteria wyboru projektów w ramach działania: 2.4 Efektywne systemy ciepłownicze Tabela 1 Kryteria specyficzne dopuszczalności 6. Dozwolone wsparcie OZE	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<p>Proponuje się dodać zapis zaznaczony na czerwono:</p> <p>W przypadku instalacji spalających biomasę o całkowitej nominalnej mocy cieplnej wynoszącej co najmniej 20 MW w przypadku stałych paliw z biomasy lub o całkowitej nominalnej mocy cieplnej wynoszącej co najmniej 2 MW w przypadku gazowych paliw z biomasy, wsparcie będzie skierowane na produkcję energii wyłącznie z biomasy i biogazu, które zostały wyprodukowane zgodnie z kryteriami zrównoważonego rozwoju określonymi w art. 29 Dyrektywy 2018/2001.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>c) wsparcie jest skierowane na produkcję energii wyłącznie z biomasy i biogazu, które zostały wyprodukowane zgodnie z kryteriami zrównoważonego rozwoju określonymi w art. 29 Dyrektywy 2018/2001 w przypadku instalacji spalających biomasę o całkowitej nominalnej mocy cieplnej wynoszącej co najmniej 20 MW w przypadku stałych paliw z biomasy lub o</p>	Proponuje się doprecyzować zapisy zgodnie z art. 29 ust. 1 dyrektywy 2018/2001. Obecne zapisy mogą sugerować, że dotyczą one wszystkich instalacji bez względu na moc zainstalowaną.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Uzupełniono kryterium o proponowany zapis.</p>

			całkowitej nominalnej mocy cieplnej wynoszącej co najmniej 2 MW w przypadku gazowych paliw z biomasy,		
15.	<p>Kryteria wyboru projektów w ramach działania: 2.4 Efektywne systemy ciepłownicze</p> <p>Tabela 1 Kryteria specyficzne dopuszczalności</p> <p>6. Dozwolone wsparcie OZE</p>	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	<p>Proponuje się dodać zapis zaznaczony na czerwono:</p> <p>Inwestycje dotyczące wykorzystania biomasy leśnej oraz produkcji biokomponentów, biopaliw i biometanu z biomasy leśnej powinny uwzględniać zasady minimalizowania ryzyka wylesiania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dyrektywa RED II), a także powinny uwzględniać konsumpcję produktów z łańcucha dostaw niepowodujących wylesiania zgodnie z Komunikatem Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów dotyczącego zintensyfikowania działań UE na rzecz ochrony i odtwarzania światowych lasów COM (2019) 352 final.</p>	Proponuje się doprecyzować zapis , aby inwestycje wykorzystujące biomasę nieleśną nie musiały wykazywać, że spełniają to kryterium.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Uzupełniono kryterium o proponowany zapis.</p>
16.	1/Zgodność z celem szczegółowym, rezultatami działania i typem projektu	Gmina Miasto Koszalin/ Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Koszalinie	<p>Wnosimy o dopisanie do listy wskaźników produktów z listy <u>Lista Wskaźników Kluczowych Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego + FS</u> np.</p> <ul style="list-style-type: none"> - LWK PLRO036 - Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE, - LWK PLRO237 - Liczba powstałych magazynów energii cieplnej, - LWK PLRO238 - Liczba powstałych magazynów energii elektrycznej. 	W przypadku przystosowania instalacji do spalania wodoru z/bez magazynem energii ale bez podłączania dodatkowych użytkowników do sieci ciepłowniczej nie ma możliwości osiągnięcia przynajmniej jednego z wymienionych w przesłanych kryteriach wskaźników produktu. Przykładowo SZOP dla Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 w opisie Działania FEMP.02.04 Rozwój sieci ciepłowniczych zawiera informację o możliwości zakwalifikowania inwestycji w źródła systemowe -	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Rozszerzenie listy wskaźników produktu nie jest możliwe. Działanie 2.4 jest działaniem wspieranym w ramach celu szczegółowego Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (EFRR). Wskazane w kryterium wskaźniki produktu odzwierciedlają założenia FEPZ.</p>

				<p>budowa/rozbudowa lub modernizacja źródła ciepła, , gdzie m.in. priorytetowo traktowane będą inwestycje w ciepło systemowe wytwarzane w oparciu o OZE.</p> <p>Dodatkowo potrzebę zastosowania takich wskaźników produktu mogą sugerować zasady oceny Kryterium 6/Dozwolone wsparcie OZE.</p>	<p>Wsparcie w ramach działania 2.4 jest skoncentrowane na rozbudowie, przebudowie i modernizacji sieci energetycznych, ciepłowniczych i chłodniczych. Taki element w projekcie jest obowiązkowy.</p> <p>Zgodnie z FEPZ elementem projektów może być infrastruktura związana z produkcją energii z OZE, pod warunkiem, że nie będzie ona dominującą częścią projektu.</p> <p>Wsparcie rozwoju OZE w perspektywie 2021-2027 będzie funkcjonowało co do zasady w formie instrumentów finansowych (pożyczka z umorzeniem).</p>
17.	6/Dozwolone wsparcie OZE	Gmina Miasto Koszalin/ Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Koszalinie	<p>Z definicji kryterium wynika, że dofinansowanie pozwala na wsparcie budowy, rozbudowy, przebudowy i modernizacji odnawialnego źródła ciepła i jest możliwe m.in. wsparcie na produkcję energii z biomasy i biogazu, które zostały wyprodukowane zgodnie z kryteriami zrównoważonego rozwoju określonymi w art. 29 Dyrektywy 2018/2001 oraz gdy inwestycja dotyczy zeroemisyjnego wodoru. Tymczasem na str.1 określono typ projektu jako Budowa/rozbudowa/modernizacja systemów ciepłowniczych i chłodniczych (sieci) wraz z magazynami ciepła oraz przystosowania instalacji do spalania wodoru.</p>	<p>Priorytetem dla transformacji ciepłownictwa w Polsce powinno być możliwie szybkie odejście od spalania najbardziej emisyjnych paliw kopalnych i szybkie zwiększenie udziału OZE w systemach ciepłowniczych. Kluczowymi technologiami powinny być zeroemisyjne źródła odnawialne, gwarantujące praktycznie całkowite wyeliminowanie emisji CO2.</p> <p>W związku z zapisami Kryterium 6/ Dozwolone wsparcie OZE warto rozważyć możliwość nie ograniczania instalacji tylko do spalania wodoru.</p>	<p>Typ projektu zawiera odniesienie do magazynów ciepła oraz spalania wodoru po to aby zaakcentować możliwość ujęcia tych elementów w projekcie. Nie są one obowiązkowe i możliwe jest wsparcie także innych form OZE. To jest możliwa opcja, a nie obligatoryjne wymaganie. Jak wskazano, kluczowe dla transformacji sektora energetycznego jest przejście na zeroemisyjne źródła odnawialne, gwarantujące praktycznie całkowite wyeliminowanie emisji CO2. Kryterium Dozwolone wsparcie OZE zawiera wskazówki jakich rodzajów OZE nie można wspierać.</p>

18.	8/Zgodność z zakresem interwencji	Gmina Miasto Koszalin/ Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Koszalinie	<p>Z definicji kryterium wynika, iż projekt jest możliwy do wsparcia pkt.2. w przypadku systemu ciepłowniczego/chłodniczego jeżeli istniejąca infrastruktura została zmodernizowana, tak by odpowiadała definicji efektywnego systemu ciepłowniczego i chłodniczego.</p> <p>Prosimy o rozszerzenie zapisu o następującą treść : „lub ma na celu osiągnięcia standardu „efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego i chłodniczego” w wyniku realizacji projektu. Efektywny system ciepłowniczy lub chłodniczy to system, który spełnia warunki określone w art. 2 pkt 41 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE o efektywności energetycznej z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE.</p> <p>Warunek zostanie spełniony, gdy inwestycja będzie prowadzona na systemach spełniających lub tych, które w wyniku realizacji projektu lub innych zadeklarowanych inwestycji, będą spełniać kryteria efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego i chłodniczego”.</p>	<p>Osiągnięcie statusu „efektywnego energetycznie systemu ciepłowniczego i chłodniczego” wymaga bardzo wysokich nakładów, co z brakiem ich posiadania przez Spółkę wiąże się z poszukiwaniem zewnętrznych źródeł finansowania. Sposób osiągnięcia ww. statusu jest określony ale wymaga znalezienia funduszy i czasu na realizację założonych zadań dekarbonizacyjnych.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Kwestia momentu osiągnięcia standardów efektywnego systemu ciepłowniczego była przedmiotem dyskusji podczas negocjacji FEPZ z KE. Ostatecznie przyjęto rozwiązanie, że obowiązkowym momentem wypełnienia standardów Dyrektywy 2018/2001 jest zakończenie projektu i oddanie do użytkowania infrastruktury. W działaniu 2.4 mamy do czynienia ze wsparciem o charakterze dotacji, dlatego wymagania od projektu są nieco wyższe.</p> <p>Wsparcie na rozwój OZE, wdrażane za pośrednictwem BGK nie będzie wymagało osiągnięcia statusu systemu efektywnego bezpośrednio po zakończeniu projektu.</p>
19.	11/ Koncentracja projektu na działaniach związanych z modernizacją sieci ciepłowniczej i chłodniczej	Gmina Miasto Koszalin/ Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Koszalinie	<p>Wnosimy o przeanalizowanie zasadności umieszczenia tego kryterium.</p>	<p>Obecnie w miejskich systemach ciepłowniczych do budowy/modernizacji sieci stosuje się systemy rur preizolowanych, których okres użytkowania wynosi ok. 30 lat. Zapewniają one optymalną, bezawaryjną pracę i znaczne ograniczenie strat ciepła. Większych</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wsparcie w ramach działania 2.4 jest skoncentrowane na rozbudowie, przebudowie i modernizacji sieci energetycznych, ciepłowniczych i chłodniczych. Taki</p>

				<p>nakładów inwestycyjnych wymaga modernizacja źródeł ciepła.</p>	<p>element w projekcie jest obowiązkowy.</p> <p>Zgodnie z FEPZ elementem projektów może być infrastruktura związana z produkcją energii z OZE, pod warunkiem, że nie będzie ona dominującą częścią projektu.</p> <p>Wsparcie rozwoju OZE w perspektywie 2021-2027 będzie funkcjonowało co do zasady w formie instrumentów finansowych (pożyczka z umorzeniem).</p>
20.	<p>Kryteria wyboru projektów w ramach działania 5.5</p> <p>Kryteria specyficzne dopuszczalności</p> <p>Kryterium nr 15</p> <p>Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego</p> <p>Projekt posiada niezbędne decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane</p>	Powiat Wałecki	Propozycja usunięcia tego zapisu jako kryterium obligatoryjnego	<p>Samorząd, który zamierza zastosować formułę „zaprojektuj i wybuduj” nie jest w stanie złożyć na moment złożenia wniosku o dofinansowanie wszystkich decyzji środowiskowych. Jest tym samym zdyskwalifikowany w możliwości ubiegania się o dofinansowanie. Głównym warunkiem możliwości ubiegania się o środki w konkursie 5.5 jest uzyskanie dofinansowania w konkursie 6.13. Samorząd bez możliwości uzyskania dofinansowania nie jest w stanie zrealizować inwestycji dlatego ponoszenie kosztów związanych z przygotowaniem dokumentacji projektowej i uzyskaniem pozwolenia na budowę na wcześniejszym etapie nie były celowe.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przedmiotowe kryterium nie wyklucza możliwości realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj”. W przypadku formuły „zaprojektuj i wybuduj” załączniki niezbędne do wniosku o dofinansowanie takie jak np. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, możliwe są do dostarczenia w terminie określonym w załączniku Zobowiązanie do dostarczenia załączników na późniejszym etapie.</p>

21.	<p>Kryteria wyboru projektów w ramach działania 5.5</p> <p>Kryteria specyficzne jakościowe</p> <p>Kryterium nr 1</p> <p>Obszar SSW</p>	Powiat Wałecki	Propozycja zmniejszenia wagi kryterium do 2	<p>Infrastruktura ZAZ jest najczęściej zlokalizowana w miastach powiatowych wyłączonych ze SSW, nie można zatem założyć, że projekt jest zlokalizowany na terenie SSW. Natomiast pracownicy ZAZ często są mieszkańcami gmin z terenu całego Powiatu i część z tych gmin jest zlokalizowanych na terenie SSW. Jednak ze względów lokalizacyjnych i organizacyjnych oraz dostępności miasto powiatowe jest optymalnym wyborem lokalizacyjnym.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Kryteria mają zastosowanie nie tylko do ZAZ, ale też do innych form wsparcia. ZAZ w sposób znaczący premiowane są w kryterium nr 2 i aby zachować równowagę nie należy zmieniać punktacji w kryterium nr 1.</p>
22.	<p>Kryteria wyboru projektów w ramach działania 5.5</p> <p>Kryteria specyficzne jakościowe</p> <p>Kryterium nr 4</p> <p>Gotowość do realizacji projektu</p>	Powiat Wałecki	Propozycja usunięcia kryterium/ lub zmniejszenia wagi kryterium do 2	<p>Samorząd, który zamierza zastosować formułę „zaprojektuj i wybuduj” jest pozbawiony otrzymania punktów premiujących, natomiast przyjęcie formuły zaprojektuj i wybuduj nie oznacza w praktyce niższego poziomu przygotowania do realizacji projektu</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Z uwagi na obiektywne przesłanki konieczności przyspieszenia kontraktowania i certyfikowania środków FEPZ, konieczne jest premiowanie projektów w zakresie gotowości do realizacji.</p>
23.	<p>Działanie 5.5</p> <p>Zintegrowane działania na rzecz włączenia społeczno-gospodarczego, Typ 1</p> <p>Kryterium specyficzne jakościowe nr 1</p>	Gmina Miasto Koszalin	<p>Kryterium dotyczy premiowania projektów zlokalizowanych na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia.</p> <p><u>Proponujemy, aby obniżyć proponowaną wagę kryterium z 4 na 2.</u></p>	<p>W ocenie Gminy Miasto Koszalin proponowana waga kryterium jest zbyt wysoka. Ze względu na specyfikę wsparcia (wsparcie osób niepełnosprawnych, które jest istotne bez względu na lokalizację), należy dążyć do zapewnienia możliwości realizacji projektów nie tylko na obszarze SSW, ale także na pozostałym obszarze województwa.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Kryteria mają zastosowanie nie tylko do ZAZ, ale też do innych form wsparcia. ZAZ w sposób znaczący premiowane są w kryterium nr 2 i aby zachować równowagę nie należy zmieniać punktacji w kryterium nr 1.</p>

